

بسم الله الرحمن الرحيم

## الفقه والتحديات المعاصرة<sup>1</sup>

الدكتور / عبد الرحمن بن حسن النفيسة

صراع الحضارات واقعة تاريخية نشأت بعد وجود الإنسان وانتشاره على الأرض، ومحاولته السيطرة عليها أو الاستئثار بالكثير منها. وربما يظل هذا الصراع قضية تلازم الإنسان في كل زمان وُجَدَ فيه .

ولهذا الصراع الأزلي مظهران متلازمان : صراع علني تمثل في الحروب، وأشكال النزاع المتعدد حتى هلك من الإنسان خلق كثير، وتشتت منه خلق آخر، وما زال هذا الصراع ومظاهره ومخاطره تروع الإنسان في كل يوم، ففي العامين الماضيين قُتِلَ من دولة صغيرة أكثر من نصف مليون إنسان في مظهر يعجز الوصف عن تصوير شناعته، وما زالت أنحاء كثيرة من المعمورة تشهد في هذا الوقت أنواعاً مختلفة من النزاع والحروب .

وقد دلت الإحصاءات أن ما ينفقه الإنسان على الاستعداد للحرب أو دفعها عنه أضعاف ما ينفقه على غذائه وكسائه، وأمور حياته . وتدل الدلائل على أنه لا يزال يتطلع إلى الحروب فيرى فيها شفاء عله وأمراض اقتصاده فيدمر ما صنعه ليعود إلى صنعه من جديد، ولا يهتم حينئذ أن يموت منه ما يموت<sup>2</sup> وقد لا يغير من تفكيره هذا ما دام أنه يفتقد الإيمان بالحقائق والقواعد التي وضعها الله لعباده، وأمرهم بالالتزام بها .

المظهر الثاني - صراع مستتر يتعارك فيه الإنسان وهو صامت، وغالباً ما يكون هذا الصراع توطئة للصراع العلني . وقد تمثل هذا

<sup>1</sup> منشورات مجلة البحوث الفقهية المعاصرة

في أشكال مختلفة في مقدمتها "صراع الفكر" ففي الماضي كان المدبر للصراع رجل أو رجلاً مكيدة يظهرون في صورة من صور المنافقين فيتسللون إلى الأمة في غفلة منها فيستغلون صدقها وعفويتها قبل أن تدرك حقيقتهم .

ولقد عرف التاريخ الإسلامي الكثير من الفتن بسبب هذا الصراع حين اتخذ شكل "دعاوى" تحيزت لها فرق وتعصب لها أقوام فعاشت الأمة تلك الدعاوى، وعانت منها في بعض أزماتها، وحدث ما حدث في تاريخها مما لسا في حاجة إلى التذكير به بعد أن نجى الله الأمة منه .

وإذا كان الصراع في الماضي على هذا النحو البسيط، فإن صراع الفكر في الزمن المعاصر أصعب وأخطر من سابقه ، وذلك بحكم التطور الإنساني المعاصر وماتج منه من الاتصال المباشر، وتقارب المسافات و تشابك العلاقات ، وتطلع الإنسان إلى الرفاه والشره في حب الاستمتاع المادي مما يؤدي في الغالب إلى تفجر الصراع، والرغبة في السيطرة على المواقع عن طريق الفكر .

ومع أن هذا الصراع أصعب وأعقد من الحديث عنه في عجلة كهذه، إلا أنه واضح فيما تقوم به اليوم " وسائل الفكر المتنفذة " من جهود، وما تقدمه من إغراءات من أجل هزيمة ضحاياها مستخدمة في كل ذلك طاقات الإنسان وإبداعه في ظل تطور التقنية المعاصرة .. إن مجموعة من الأذكياء يستطيعون اليوم هزيمة أمة بكاملها حين يصورون لها الوقائع على غير حقائقها، فتصدقهم وهي لا تعرف مدى صدقهم ، وتؤمنهم وهي لا تعرف مدى أمانتهم ، وتأخذ منهم وهي لا تعرف مدى إخلاصهم .

ومع أن هذا الصراع قد يكون أقوى من قدرات الأمة - أية أمة - وأشد من طاقاتها إلا أنه غالباً ما ينهزم عندما تكون الأمة قد بلغت رشدها فأدركت حقيقتها واستوعبت ماضيها، وعرفت حياتها، وحسبت خطاها .

ثالثاً إن صراع اليوم يتخذ شكلاً جديداً يختلف عن صراع الماضي فـ"الفرق الدعاوية " ربما لم تجد لها مكاناً على النحو الذي كانت عليه في الماضي فلهذا لجأت إلى الصراع عن طريق " التشكيك " في الثوابت وزعزعة الإيمان بها وقد اتخذ هذا التشكيك مسلكين متوازنين تجاه القرآن الكريم باعتباره المصدر الأول للفقه الإسلامي وتجاه السنة النبوية باعتبارها المصدر الثاني لهذا الفقه .

### **المسلك الأول - تأويل القرآن الكريم بما يخدم أهداف أصحاب هذا الصراع وموجهيه .**

ولأن الله تعالى يعلم بعلمه المطلق ما سيفعله هؤلاء في كل زمان ومكان ، فقد أخبر عنهم ووصفهم بالزيغ والضلال وبيّن أنهم بذلك يبتغون الفتنة والشقاق عن طريق اتباع المتشابه من القرآن وتأويله بهدف التشكيك فيه قال تعالى : **هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا** (1) .

وقد أوضح المفسرون أن المقصود بالآيات المحكمات هي التي عرف تأويلها وتفسيرها .

أما المتشابهات فهي مما استأثر الله تعالى بعلمه دون خلقه مثل قيام الساعة والحروف المقطعة في أوائل السور (2) .

وقد تصدى السلف الصالح للمشككين فكفّروهم وأباحوا عقابهم كما فعل ذلك عمر ابن الخطاب رضي الله عنه مع صبيغ بن عسيل حين قدم المدينة فجعل يسأل عن متشابه القرآن . قال أبو بكر الأنباري " كان الأئمة من السلف يعاقبون من يسأل عن تفسير الحروف المشكلات في القرآن لأن السائل إن كان يبغي بسؤاله تخليد البدعة وإثارة الفتنة فهو حقيق بالنكير وأعظم التعزير وإن لم يكن ذلك مقصده فقد استحق العتب بما اجترم من الذنب إذ أوجد

للمنافقين الملحدين في ذلك الوقت سبيلاً إلى أن يقصدوا صَعَفَةَ المسلمين بالتشكيك والتضليل في تحريف القرآن عن مناهج التنزيل وحقائق التأويل (3) \*

## **المسلك الثاني : الطعن في السنة :**

لم يكن التشكيك في القرآن سهلاً على النحو الذي تصوره المشككون خاصة وهم يعرفون ما له من مكانة في نفوس المسلمين رغم تعدد لهجاتهم فلجئوا عندئذ إلى التشكيك في السنة باعتبارها المصدر الثاني للفقهاء الإسلامي . ويبدو أن هذا التشكيك في أعلى درجاته في الوقت الحاضر رد على المطالبة بتطبيق الشريعة الإسلامية وقد اتخذ هذا التشكيك ثلاث طرق :

**الأول- الاعتراض على تدوين السنة:** وقد أوردوا في ذلك عدداً من الأحاديث لتبرير اعتراضهم .. ولو فرض جدلاً صحة بعض هذه الأحاديث، فإن النهي كان (موقوتاً) بزمان حين كان القرآن ينزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم مما خشي معه أن تختلط الأحاديث بالقرآن فالنهي إذاً عن كتابة السنة -على فرض صحته- لم يكن لـ(ذات) الكتابة وإنما لـ(وقتها) ويؤيد ذلك عدد من الأحاديث منها ما رواه الإمام أحمد في مسنده أن النبي صلى الله عليه وسلم قام في الناس خطيباً بعد فتح مكة فلما فرغ من الخطبة قام رجل من اليمن يدعى أبا شاة فأشار إلى أنه لم يستوعب الخطبة فقال عليه الصلاة والسلام : **(اكتبوا لأبي شاة)**

(1) \*

كما برر المشككون اعتراضهم على تدوين السنة بامتناع عدد من الصحابة عن كتابة أحاديث رسول الله ص ، وأشاروا إلى ما فعله أبوبكر وعمر في ذلك .

ومع الفرض جدلاً بصحة هذا فإن هؤلاء يعرفون أن من فعل ذلك كان دافعه التقى والورع خشية أن يكون الأمر قد اختلط عليه، فيخطئ فيما ينقله عن رسول الله ص خاصة وأنه سَيُرَوَى عنه،

ويحسب عليه، وتأخذ به الأمة من بعده، غير أن عدداً آخر من الصحابة لم يمتنع عن رواية أحاديث رسول الله ص بعد أن سمعها وحفظها، بل وجد أن تبليغها يُعَدُّ أمانة يجب عليه أداؤها بياناً للأمة فيما فرض عليها من أحكام، وما أمرها به ونهاها عنه رسولها من أقوال أو أفعال .

ولما اتسعت الدولة الإسلامية، وكثر الداخلون في دين الله وتباعدت المسافات بين أجزاء الدولة خشيت الأمة من أن يروى عن رسول الله شيء لم يقله، أو يفعله، أو يقرره خاصة وأنه عليه الصلاة والسلام قد حذر من الكذب عليه ، فعندئذ وفي نهاية القرن الأول الهجري وجد الخليفة عمر بن عبدالعزيز أن من أول الأولويات تدوين السنة قطعاً لدابر الشك، ومنعاً لأية أحاديث تفتري على رسول الله ، فكتب إلى واليه في المدينة قائلاً: (انظر ما كان من حديث رسول الله ص وسنته أو حديث عمر أو نحوه فاكتبه لي ، فإني خفت دروس العلم وذهاب العلماء) (1).

وقد توالى بعد ذلك كتب الحديث بعد أن وثق أصحابها أسانيدهم ورجالها بدءاً من ناقلها الأول إلى اسم الصحابي الذي رواه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن أهم هذه الكتب موطأ الإمام مالك وصحيح الإمامين البخاري ومسلم إضافة إلى كتب السنن الأخرى المعروفة .

### **الطريقة الثانية من طرق التشكيك – الطعن في بعض**

**رواة الحديث :** وقد كانت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها هدفاً لهذا الطعن لأسباب تبنتها بعض الفرق لأهداف معروفة ومبسوطة في كتب التاريخ . وكان أبوهريرة رضي الله عنه هدفاً أيضاً لهذا الطعن حين اتهموه بأنه روى أكثر من خمسة آلاف حديث من (أحاديث الآحاد) ويدرك المشككون أن أم المؤمنين كانت زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن الطبيعي أن تروي عنه ما روته من الأحاديث لملازمتها له كما يدركون أن أبا هريرة كان يلزم

رسول الله صلى الله عليه وسلم متفرغاً لحفظ ما يسمعه منه .

**الطريقة الثالثة - التشكيك في الفقه الإسلامي :** من الواضح أن التشكيك في السنة يهدف في نتائجه إلى المساس بالشرعية الإسلامية عن طريق النيل من الفقه الإسلامي باعتباره العلم الذي يبحث فيها ، ويبيّن أحكامها ودلالاتها ، ومقاصدها . وقد اتخذ هذا النيل عدة صور ، فمرة ينال المشككون من (الإجماع) ويرون أنه كان محل خلاف بين المذاهب الفقهية . ومرة يتحدثون عن (القياس) ، وأنه كان كذلك محل خلاف بين بعض هذه المذاهب . ومرة ينالون من المذاهب الفقهية الأربعة وأتباعها ، ويرونها سبباً في فرقة الأمة . ومرة أخرى يبرزون الفوارق بين المذاهب ، والفرق التي نشأت في بعض العصور ويتخذون من ذلك وسيلة للنيل من الفقه الإسلامي ، وعدم قدرته على وحدة القواعد والأحكام .

وفي هذا الإطار سألني منذ سنتين سائل حسبه (ينقل بحسن نية) ما قرأه وسمعه من هؤلاء المشككين الذين تملأ كتبهم وبحوثهم العديد من المكتبات في الغرب وفي بعض البلاد الإسلامية سأل قائلاً : وما معنى بحثكم في كتب الفقه الإسلامي عن قضية عصرية نعيشها ، وما كانت تخطر على بال أحد من الفقهاء الأقدمين ؟

**قلت :** إن الأمر يختلط على هذا السائل وأمثاله ممن يُعدون هدفاً لحملة التشكيك . والأمر في حقيقته لا يعدو كونه ( حملة مرحلية منظمة ) تهدف إلى حصر الشريعة الإسلامية في مسائل الأحوال الشخصية ، وإبعادها عن أمور الحياة الأخرى لأهداف أظن القارئ يعرفها جيداً .

ولم يكن هذا أمراً جديداً أو غريباً ، فقد واجه الفقه الإسلامي الكثير من الدعاوى والشكوك ، ولكنها مالبثت أن فشلت وبادت كما باد أصحابها . وربما أن التاريخ يعيد اليوم نفسه ومع ذلك فإننا نؤمن إيماناً مطلقاً ، أن شرع الله سيظل فوق كل التحديات .

**قلت :** وفي هذه القضية تعمدت إغفال الأسماء لأننا في هذه المجلة تعودنا طرح الأمور للبحث بروح الحوار والمجادلة الحسنة بعيداً عن الإثارة امتثالاً لأمر الله لنبيه في قوله تعالى : **ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين** (1) .

ولعل أحد الأخوة الباحثين يبحث هذا الأمر بالتفصيل بياناً للحق حتى لا تختلط الأمور على من تتفرق بهم السبل حين تخفى عليهم الحقائق .

## والله المستعان

- (1) سورة آل عمران من الآية 7 .  
(2) الجامع لأحكام القرآن للإمام القرطبي ج 4 ص 8 - 51 .  
(3) الجامع لأحكام القرآن المرجع السابق .  
مسند الإمام أحمد ج 2 ص 832 ، المكتب الإسلامي ، وانظر: صحيح البخاري ج 1 ص 63 ، (1) دار الكتب العلمية ، بيروت ، صحيح مسلم بشرح النووي ج 9 ص 031 سنن أبي داود ج 2 ص 212 ، المكتبة العصرية ، بيروت ، سنن الترمذي ج 5 ص 83 .  
(1) الموطأ للإمام مالك ص 033 ، رواية محمد بن الحسن الشيباني ، تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف ط 1 دار القلم - بيروت - لبنان ، وانظر صحيح البخاري ج 1 ص 33 ، دار الكتب العلمية - بيروت .

- (1) سورة النحل الآية 125 .